

令和 8 年 5 月 11 日（月）法人連絡会  
令和 8 年 5 月 12 日（火）中高校務連絡協議会  
令和 8 年 5 月 14 日（木）中高職員会議

## 令和 7 年度 学校評価結果について

専修大学松戸中学校・高等学校

本校では、生徒がより良い学校生活が送れるように、また学校運営の改善と発展を目指すため、「学校評価」の一貫として、「生徒を対象とした授業評価アンケート」及び「卒業生及び保護者を対象とした学校評価アンケート」等を実施致しています。令和 7 年度におけるこれらの「学校評価」のうち、「生徒を対象とした授業評価アンケート」に付きましては、既に昨年、集計結果を公表致しました。

今回の学校評価結果は、昨年末及び 3 月に実施致しました「卒業生及び保護者を対象とした学校評価アンケート」の結果集計です。中学校及び高校で実施致しました学校評価アンケートの実施日、実施方法及びアンケート項目等は以下の通りです。中学校高校ともに令和 2 年度からの結果と併せて掲載していますので、ご高覧戴ければ幸いです。

本校においては、これらの評価結果及びご意見等を真摯に受け止め、より良い学校づくりに向けて改善に取り組んで行く所存です。

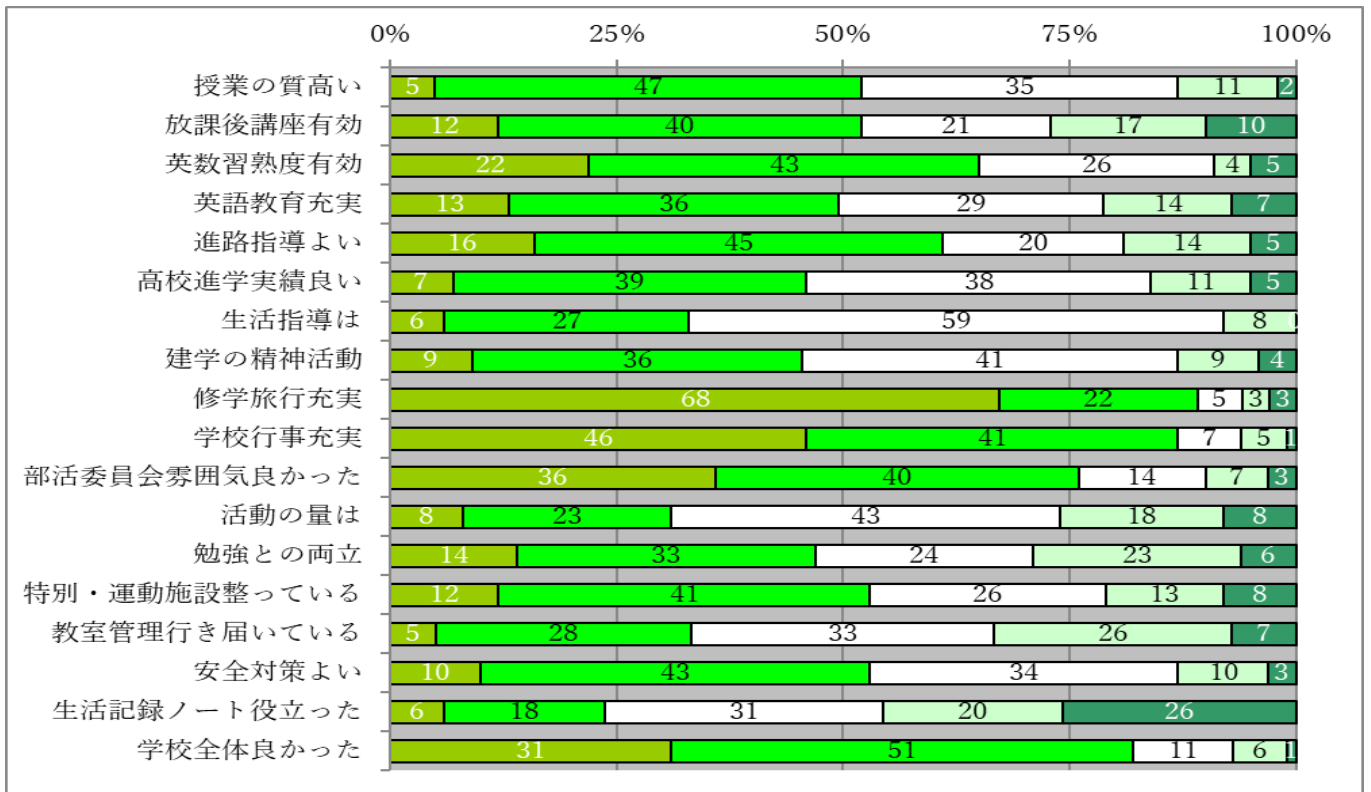
さらに、今後とも学校としての自己点検・評価及び学校関係者評価の方法等含めて学校評価の方法について、さらに精査を図り教育内容の改善に取り組んでいく所存です。

### 卒業生及び保護者を対象とした学校評価アンケートの内容

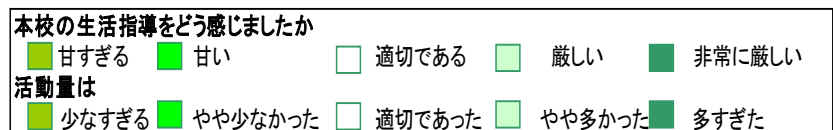
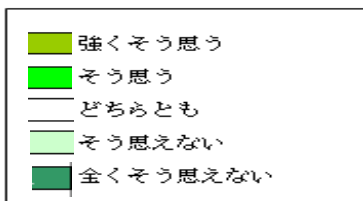
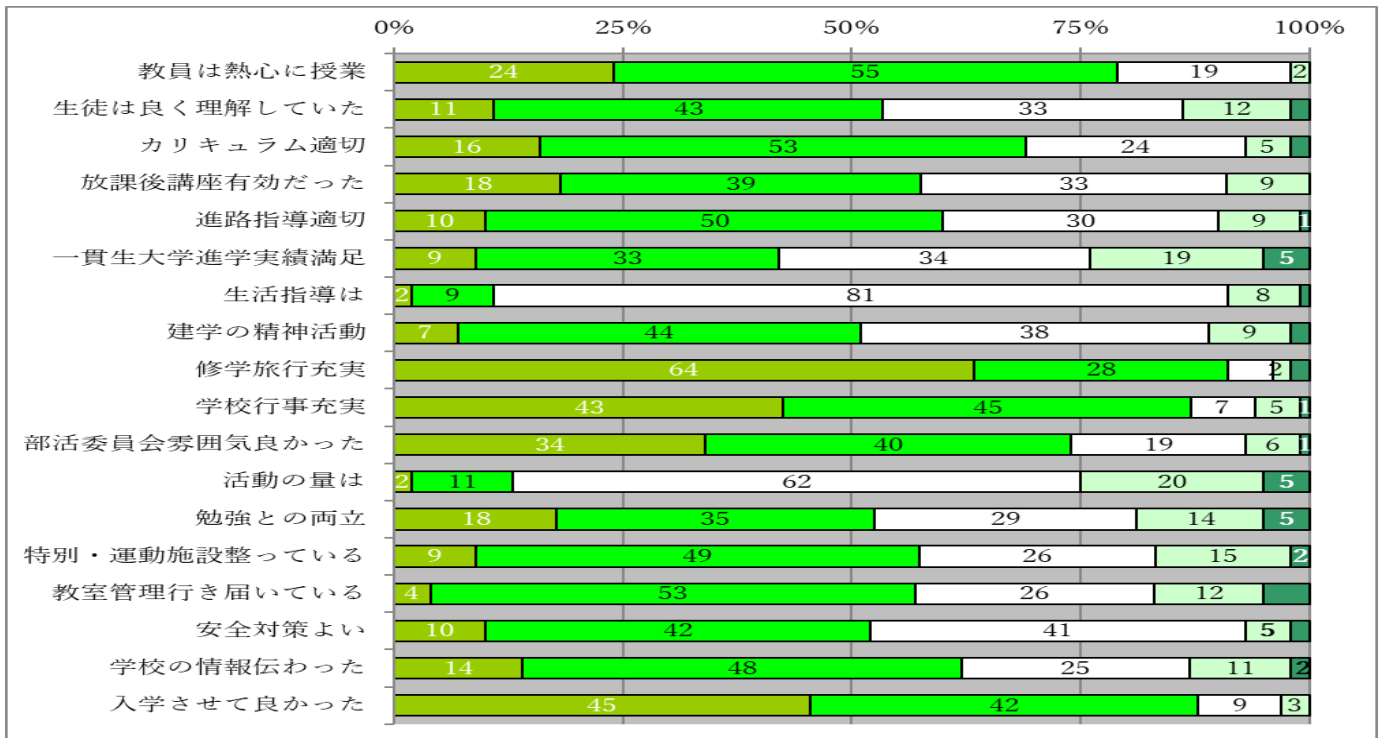
- ① 実施対象者：3 月に卒業した中学校及び高校の 3 年生（卒業生）及び卒業生の保護者全員
- ② 実施方法及び実施日：卒業生には、アンケートを教室で配布し、記入後回収する方法。  
保護者には、卒業生を通して配布し、後日回収する方法。  
中学校 令和 8 年 3 月 19 日（卒業生）  
令和 8 年 3 月 21 日（保護者から回収）  
高 校 令和 7 年 12 月 9 日（卒業生）  
令和 7 年 12 月 15・23 日（保護者から回収）
- ③ 評価項目：学習指導、進路指導、生活指導、学校行事等に関して、生徒に対して中学校 17、高校 15 評価項目、保護者に対して中学校 17、高校 16 評価項目。また、総合的評価項目として、生徒に対して「全体として本校で過ごして良かったと思う」、保護者に対して「全体として本校に入学させて良かったと思う」、それぞれ 1 項目。また、本校の教育に関して良い点及び改善すべき点に関する自由記述項目。
- ④ 回収率：中学校 卒業生 99.3%(149 名/在籍 150 名)、保護者 86.0%(129 名/在籍 150 名)  
高 校 卒業生 99.0%(394 名/在籍 398 名)、保護者 80.4%(320 名/在籍 398 名)

以上

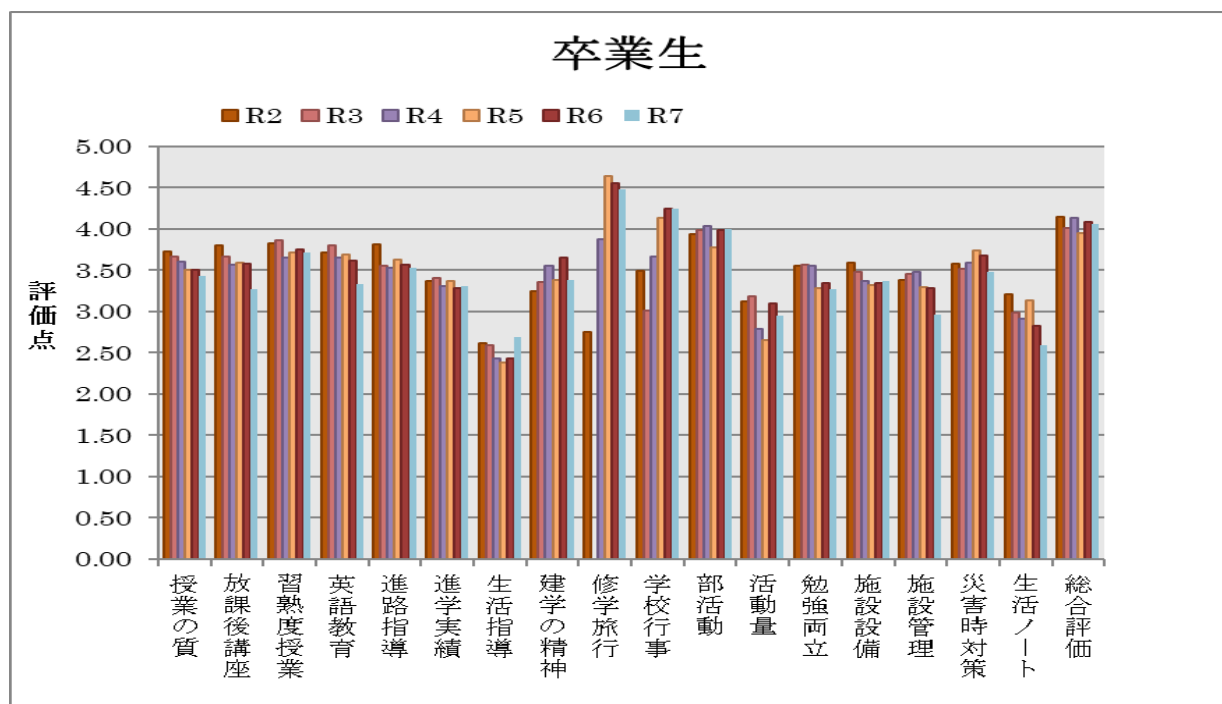
# 令和7年度 中学校の学校評価アンケート結果 卒業生



## 保護者



## R2-R3-R4-R5-R6-R7 年度 中学校の学校評価アンケート結果



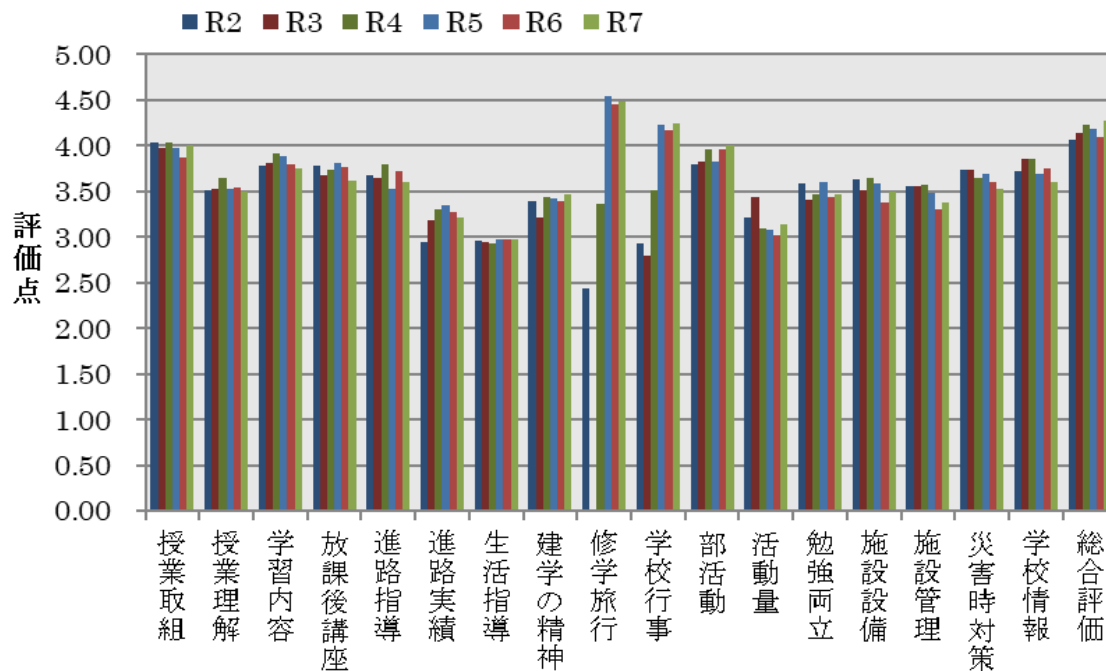
帯グラフの令和 7 年度の結果を見ると、評価項目のうち、総合評価項目である「全体として本校で過ごして良かったと思う」に対しては、「強くそう思う」(31%)と「そう思う」(51%)を併せると 82% (昨年 79%)、一方「そう思えない」(6%)と「全くそう思えない」(1%)は 7% (昨年 5%) の評価結果を得た。他の評価項目のうち、満足度の高い(「強くそう思う」と「そう思う」)項目は、「修学旅行」90% (昨年 87%)、「学校行事」87% (昨年 87%)「部活委員会の雰囲気良かった」76% (昨年 76%)、「英数習熟度有効」65% (昨年 64%)、「進路指導よい」61% (昨年 58%)であった。一方、満足度の低い(「そう思えない」と「全くそう思えない」)項目は、「生活記録ノート」24% (昨年 30%)であった。

各評価項目を 5 段階評価(強くそう思う: 5、そう思う: 4、どちらとも: 3、そう思えない: 2、まったくそう思えない: 1) に数値化して、これまでの年度を取りまとめた結果が上記のグラフである。総合的評価項目である「全体として本校で過ごして良かったと思う」の評価項目の値を年次別に見ると、4.01 (R3)、4.14 (R4)、3.95 (R5)、4.08 (R6)、4.06 (R7) の評価結果である。他の個別の評価項目における年次ごとの評価点の変化については、今後精査していく必要がある。

記述項目における「本校の教育に対して良かった点及び改善すべき点」に関しては、卒業生 111 名 (74.0%) から、それぞれ回答を得た。良かった点としては、「ネブラスカ修学旅行」、「英語教育」、「先生の熱意」、「施設設備」、「習熟度別授業」、「進路指導」等の意見があった。一方、改善すべき点としては、「授業のレベル(質)」、「学校行事」、「施設設備」、「生活指導」、「補習講座」等の意見があった。

各評価項目に対する評価結果及び自由記述に対する意見等をふまえるとともに、さらにデータを精査してより良い中高一貫 6 年間の学校づくりを目指して改善を図っていきたい。

## 保護者



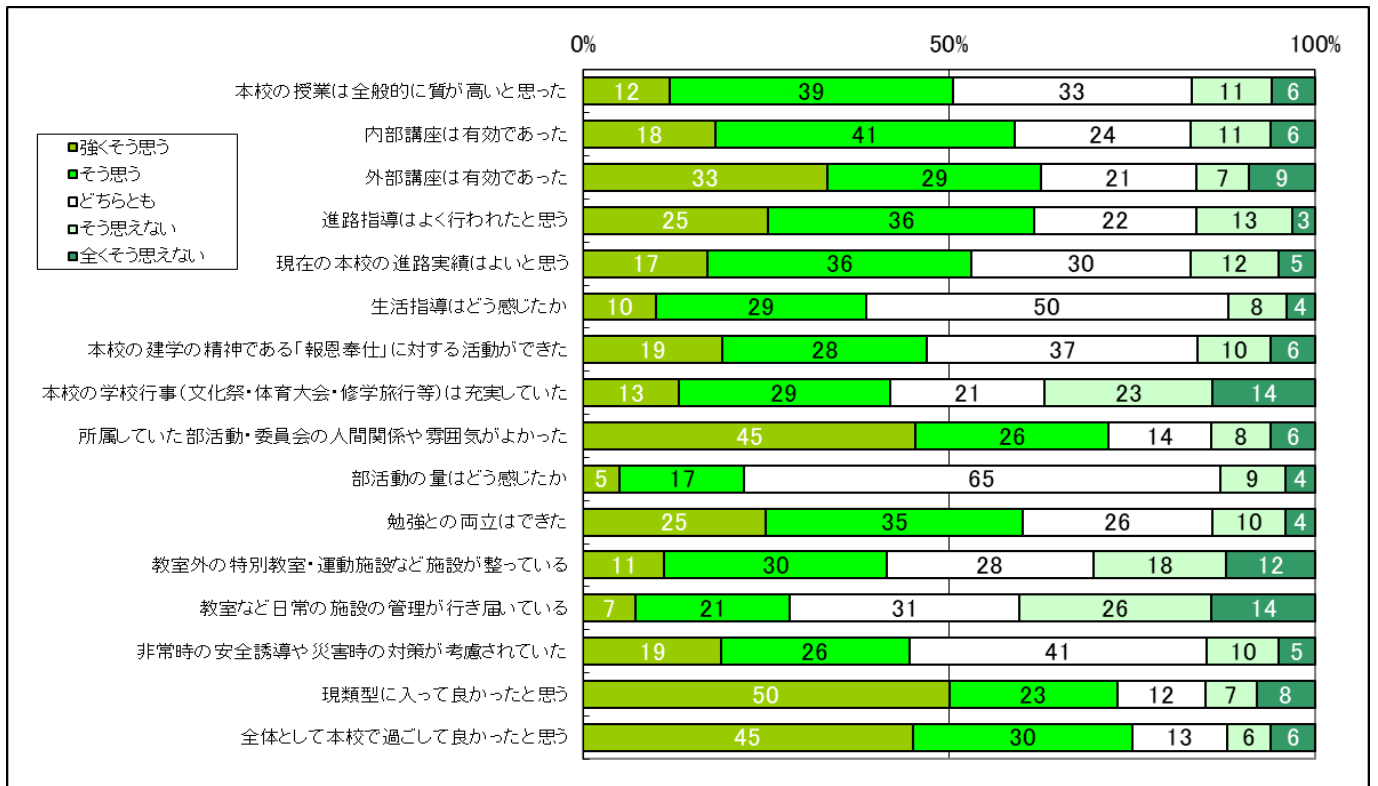
帯グラフの令和 7 年度の結果を見ると、評価項目のうち、総合評価項目である「全体として本校で過ごして良かったと思う」に対しては、「強くそう思う」(45%)と「そう思う」(42%)を併せると 87% (昨年 83%)、一方「そう思えない」(3%)と「全くそう思えない」(0%)は 3% (昨年 3%) の評価結果を得た。他の評価項目のうち、満足度の高い(「強くそう思う」と「そう思う」)項目は、「修学旅行」92% (昨年 89%)、「学校行事」88% (昨年 83%)、「教員は授業に熱心」79% (昨年 77%)、「部活委員会の雰囲気良かった」74% (昨年 73%) であった。一方、満足度の低い(「そう思えない」と「全くそう思えない」)項目は、「活動量」25% (昨年 17%)、であった。

各評価項目を 5 段階評価 (強くそう思う : 5、そう思う : 4、どちらとも : 3、そう思えない : 2、まったくそう思えない : 1) に数値化して、これまでの年度を取りまとめた結果が上記のグラフである。総合的評価項目である「全体として本校で過ごして良かったと思う」の評価項目の値を年次別に見ると、4.14 (R3)、4.23 (R4)、4.18 (R5)、4.10 (R6)、4.27 (R7) の評価結果である。他の個別の評価項目における年次ごとの評価点の変化については、今後精査していく必要がある。

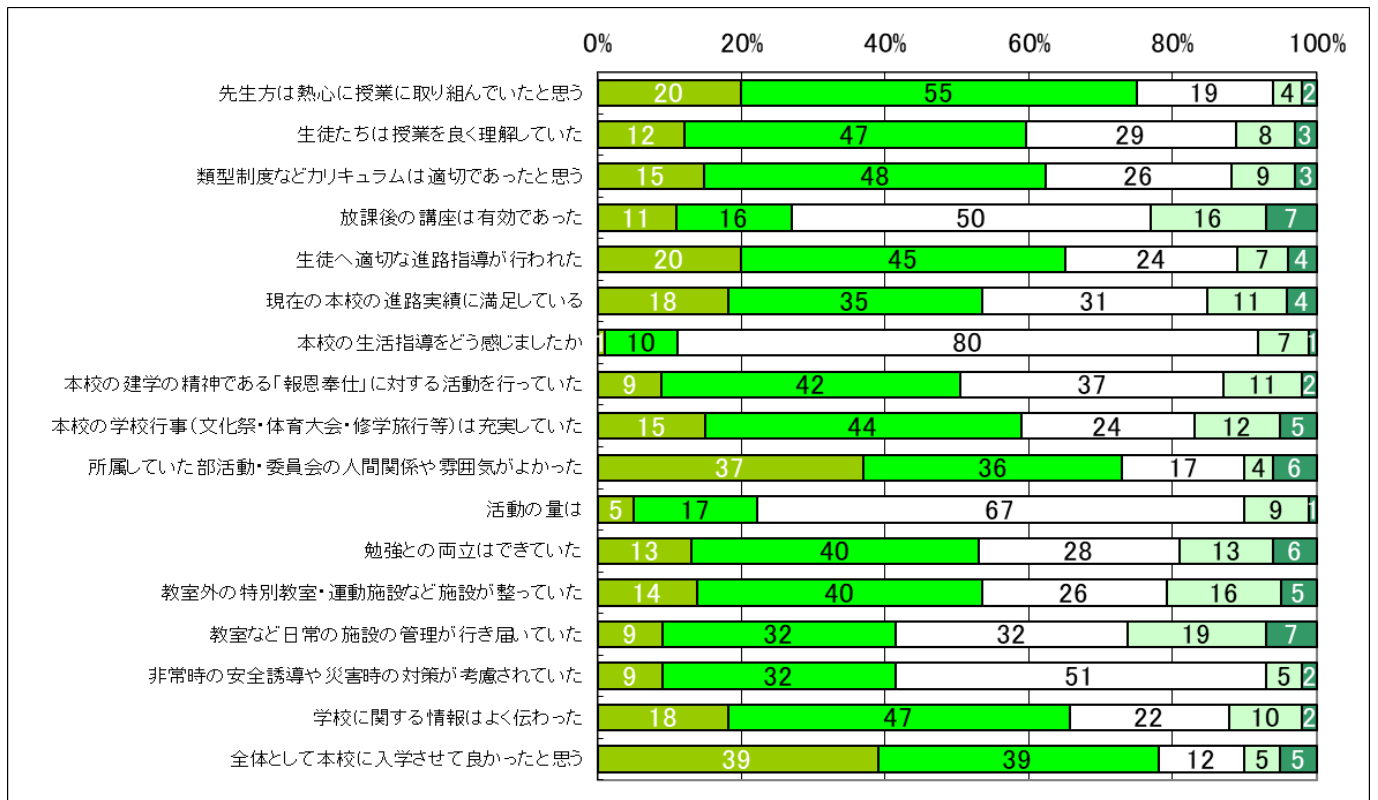
記述項目における「本校の教育に対して良かった点及び改善すべき点」に関しては、保護者 77 名 (51.3%) から、それぞれ回答を得た。良かった点としては、「ネブラスカ修学旅行」、「先生の熱意」、「英語教育」、「英検等の各種検定取得」、「学校の雰囲気」等の意見があった。一方、改善すべき点としては、「授業レベル (質)」、「進学実績」、「カリキュラム」、「講座・補習」、「部活動の内容」、「生活指導」等の意見があった。

保護者の評価結果及び自由記述に対する意見等をふまえるとともに、さらにデータを精査してより良い中高一貫 6 年間の学校づくりを目指して改善を図っていきたい。

# 令和7年度 高校の学校評価アンケート結果 卒業生

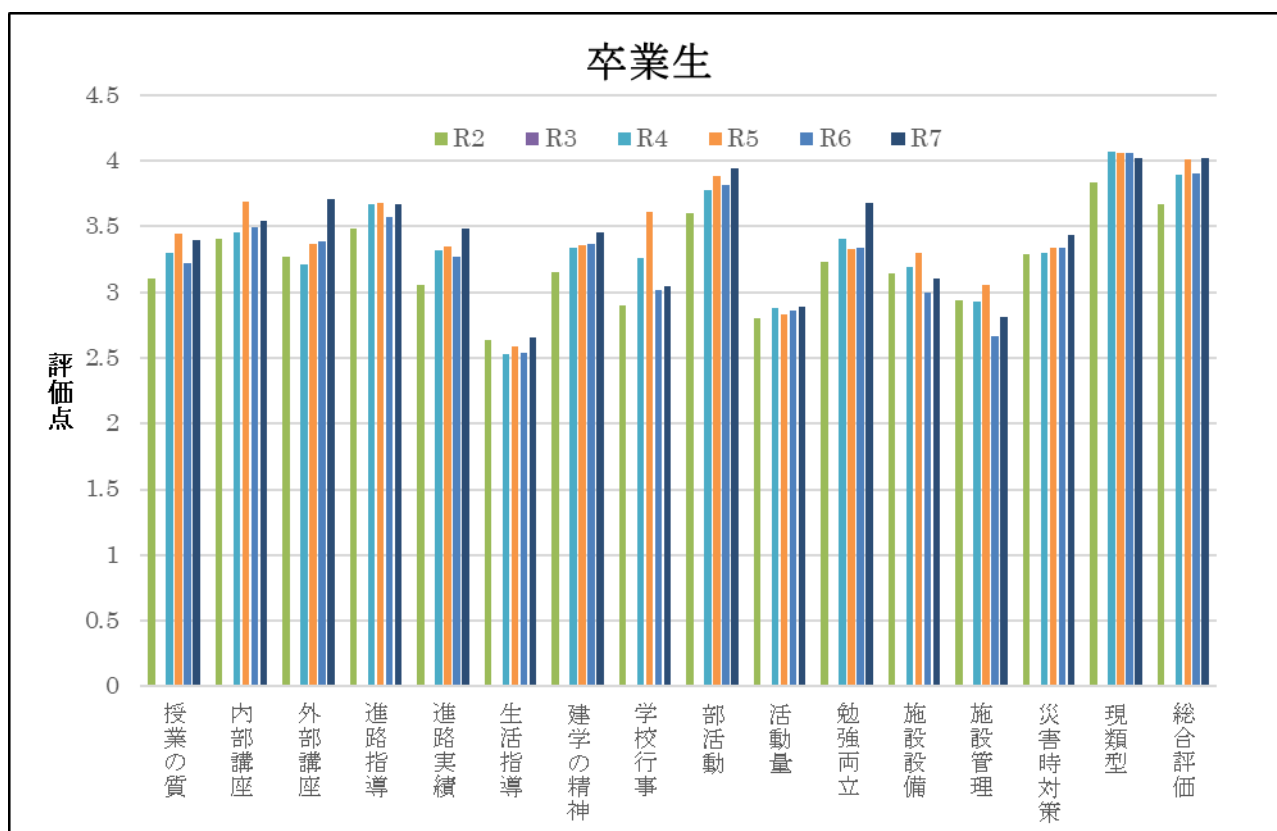


## 保護者



**本校の生活指導をどう感じましたか**  
 ■ 甘すぎる ■ 甘い □ 適切である □ 厳しい ■ 非常に厳しい  
**活動量は**  
 ■ 少なすぎる ■ やや少なかった □ 適切であった □ やや多かった ■ 多すぎた

## R2-R3-R4-R5-R6-R7 年度 高校の学校評価アンケート結果

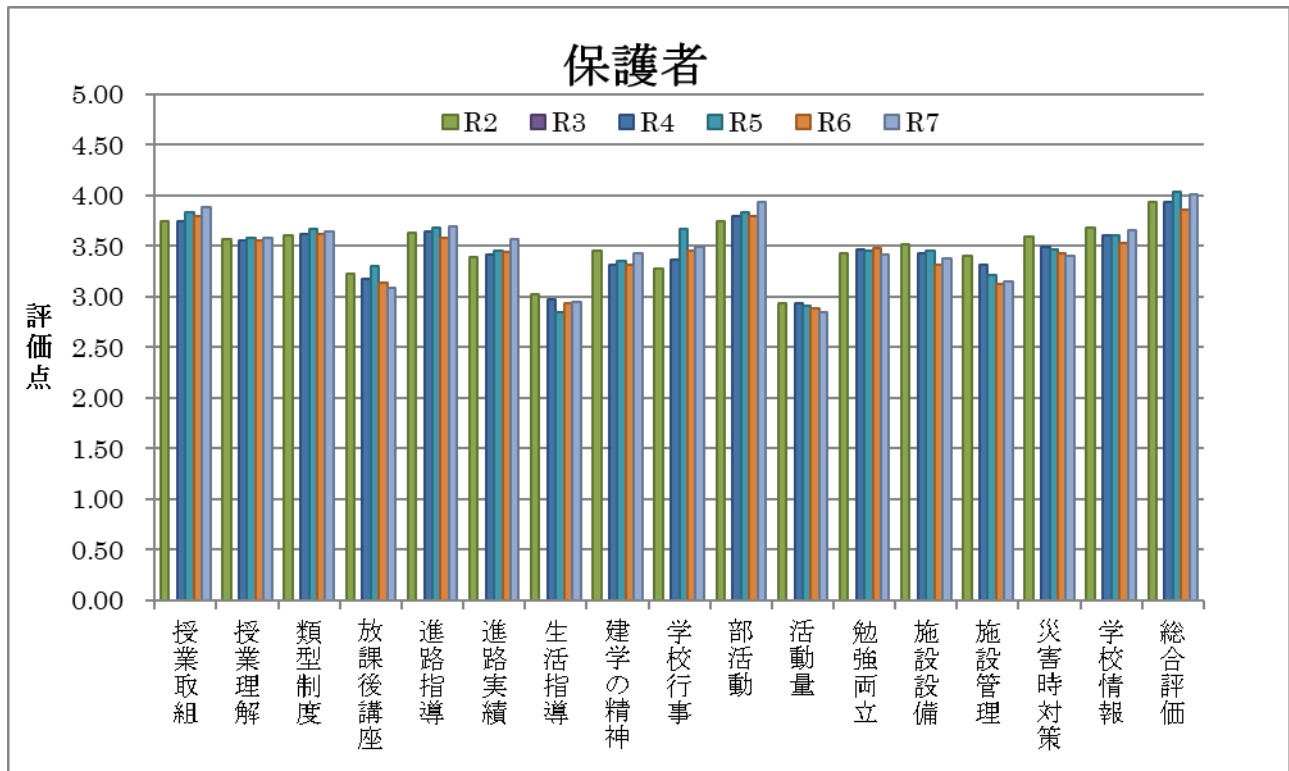


帯グラフの令和7年度の結果を見ると、評価項目のうち、総合的評価項目である「全体として本校で過ごして良かったと思う」に対しては、「強くそう思う」(45%)と「そう思う」(30%)を併せると75%(昨年71%)、一方「そう思えない」(6%)と「全くそう思えない」(6%)は12%(昨年12%)の評価結果を得た。他の評価項目のうち、満足度の高い(「強くそう思う」と「そう思う」)項目は、「現類型に入って」73%(昨年74%)、「所属していた部活動・委員会」71%(昨年68%)であった。一方、満足度の低い(「そう思えない」と「全くそう思えない」)項目は、「施設管理」28%(昨年38%)であった。

各評価項目を5段階評価(強くそう思う:5、そう思う:4、どちらとも:3、そう思えない:2、まったくそう思えない:1)に数値化して、4つの年度を取りまとめた結果が上記のグラフである。総合的評価項目である「全体として本校で過ごして良かったと思う」の評価項目の値を年次別に見ると、3.89(R4)、4.01(R5)、3.90(R6)、4.02(R7)の評価結果である。他の個別の評価項目における年次ごとの評価点の変化については、今後データを精査していく必要がある。

記述項目としての「本校の教育に対して良かった点及び改善すべき点」に関しては、178名(44.7%)の生徒から回答を得た。良かった点としては、「先生方の面倒見」、「内部講座の充実」、「教科指導」、「先生方の熱意」、「授業の質」、「部・委員会活動」及び「進路指導」等に関する意見があった。一方、改善すべき点としては、「教科指導含めた教員の指導」、「生活指導」、「授業のレベル(質)」、「施設設備」、「学校行事」及び「各教科の授業進度」等に関する意見があった。

各評価項目に対する評価結果及び記述項目での改善すべき点等を踏まえるとともに、今後さらにデータを精査してより良い学校づくりを目指して改善を図って行きたい。



帯グラフで示された令和7年度の結果を見ると、評価項目のうち、総合的評価項目である「全体として入学させて良かったと思う」に対しては、「強くそう思う」(39%)と「そう思う」(39%)を併せると78%(昨年72%)、一方「そう思えない」(5%)と「全くそう思えない」(5%)は10%(昨年11%)の評価結果を得た。他の評価項目のうち、満足度の高い(「強くそう思う」と「そう思う」)項目は、「先生方は授業に熱心」が75%(昨年74%)、「所属していた部活動・委員会」73%(昨年69%)、「適切な進路指導」と「学校情報」がともに65%(昨年それぞれ62%、61%)であった。

各評価項目を5段階評価(強くそう思う:5、そう思う:4、どちらとも:3、そう思えない:2、まったくそう思えない:1)に数値化して、4つの年度を取りまとめた結果が上記のグラフである。総合的評価項目である「全体として本校で過ごして良かったと思う」の評価項目の値を年次別に見ると、3.93(R4)、4.04(R5)、3.86(R6)、4.01(R7)の評価結果である。他の個別の評価項目における年次ごとの変化については、卒業生の結果と同様に、今後データの精査を行っていく必要がある。

記述項目における「本校の教育に対して良かった点及び改善すべき点」に関しては、159名(39.9%)の保護者から回答を得た。良かった点としては、「教員の熱意・面倒見」、「学校の雰囲気」、「英語教育」、「進路指導」、「内部講座」、「文武両道」及び「学校行事」等に関する意見があった。一方、改善すべき点としては、「施設設備」、「中高一貫の特性」、「教科指導含めた教員の指導」、「受験・進路指導」、「学校情報」、「補習」「補講」等についての意見があった。

卒業生の結果と同様に、昨年度に比べて評価点に変化した評価項目もあるので、今後さらにデータを精査してより良い学校づくりを目指して改善を図って行きたい。